YALOVA ÜNİVERSİTESİ İTBF SOSYAL HİZMET BÖLÜMÜ AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

[Belge alt konu başlığı]

Değerlendiriciler:

- Prof. Dr. Ersin Kavi (Yalova Üniversitesi Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Bölümü)
- Prof.Dr. Muharrem Eş (Yalova Üniversitesi Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü)
- Prof.Dr. Recep YILDIZ (Bandırma Üniversitesi Sosyal Hizmet Bölümü)
- Dr.Öğr.Üyesi Yasin Erdurak (Bandırma Üniversitesi Sosyal Hizmet Bölümü
- Dr. Arş. Gör. Cengizhan Aynacı (Sakarya Üniversitesi Sosyal Hizmet Bölümü)
- Seçil TAŞDEMİR (Yalova Üniversitesi Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Bölümü Öğrenci Temsilcisi)

Yalova Üniversitesi Sosyal Hizmet Bölümü Akran Değerlendirme Raporu

Değerlendiriciler:

- Prof. Dr. Ersin Kavi (Yalova Üniversitesi Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Bölümü)
- Prof.Dr. Muharrem Es (Yalova Üniversitesi Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü)
- Prof.Dr. Recep YILDIZ (Bandırma Üniversitesi Sosyal Hizmet Bölümü)
- Dr.Öğr.Üyesi Yasin Erdurak (Bandırma Üniversitesi Sosyal Hizmet Bölümü
- Dr. Arş. Gör. Cengizhan Aynacı (Sakarya Üniversitesi Sosyal Hizmet Bölümü)
- Seçil TAŞDEMİR (Yalova Üniversitesi Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Bölümü Öğrenci Temsilcisi)

Tarih: Aralık 2025

Bu rapor akran değerlendirici takımının Yalova Üniversitesi Sosyal Hizmet Bölümü'nün FEDEK akreditasyon sürecine ilişkin görüşlerini detaylı bir şekilde sentezlemektedir. Her ölçüt altında güçlü yönler, eksiklikler ayrı ayrı belirtilmiş; ortak temalar vurgulanmıştır.

Ölçüt 1: Öğrenciler

Güçlü Yönler

- Programa ÖSYM Eşit Ağırlık puanı üzerinden istikrarlı ve orta–üst başarı diliminden öğrenci kabulü yapılmakta; taban puan ve başarı sıraları yıllara göre düzenli izlenmekte.
- Öğrencilerin temel sosyal bilimler ve sözel muhakeme gerektiren müfredat için makul akademik altyapıya sahip olduğu değerlendirilmekte.
- Yatay/dikey geçiş süreçleri üniversite ve YÖK mevzuatına dayalı, son derece detaylı, şeffaf ve yazılı kurallarla yürütülmekte; minimum GNO, kontenjan sınırlamaları gibi ölçütler açıkça tanımlı.
- Erasmus+ kapsamında Sırbistan, Litvanya ve Bulgaristan üniversiteleriyle aktif anlaşmalar mevcut; öğrenci seçim ölçütleri (GNO, yabancı dil puanı) net tanımlanmış ve merkezi olarak yürütülmekte.
- Her sınıf düzeyi için akademik danışman atanmakta; yüz yüze, e-posta ve telefonla erişim sağlanmakta; görüşme saatleri ilan edilmekte.
- Zorunlu "Kariyer Planlama" dersi müfredatta yer almakta ve danışmanlık hizmetlerini kurumsal olarak desteklemekte.
- Başarı ölçümü çok yönlü (ara sınav, final, ödev, sunum, ders içi etkinlik); sınav kağıtlarına itiraz ve inceleme imkânı sağlanmakta; değerlendirme kriterleri ders başında paylaşılmakta.
- Ders değerlendirme anketleri, etkinlik anketleri, mezun ve paydaş toplantıları düzenli yapılmakta; sonuçlar bölüm toplantılarında değerlendirilmekte ve somut iyileştirmelere (örneğin QR kodlu kayıt sistemi) dönüşmekte.
- Mezuniyet koşulları net ve objektif: 240 AKTS + en az 2.00 GNO; üniversite yönetmeliğiyle güvence altında ve öğrenci bilgi sistemi üzerinden otomatik takip edilebilir.
- Öğrenci temsilcisi gözlemine göre yüksek tercih edilirlik, istikrarlı öğrenci akışı ve genel memnuniyetin korunması.

Zayıf Yönler / Geliştirme İhtiyacı Olan Alanlar

- Öğrenci göstergelerinin program çıktılarıyla doğrudan ilişkilendirilmiş nicel analizler yapılmaması; izleme sürecinin betimleyici düzeyde kalması.
- Öğrenci hareketliliğinin program çıktılarının kazanımına etkisine ilişkin nicel veya nitel değerlendirme verilerinin sunulmaması.
- Danışmanlık faaliyetleri ile kariyer planlama dersinin çıktılarının bütüncül bir yapı içinde ele alınmaması ve mezun izleme mekanizmalarıyla sistematik biçimde ilişkilendirilmemesi.
- Öğrenci memnuniyet anketleri ve geri bildirim toplantılarının sonuçlarına dair somut ve izlenebilir kanıtların (anket sonuçları, raporlar) sunulmaması.
- Mezuniyet aşamasında öğrencilerin program çıktılarının tamamını sağladığının çıktı bazında izleme, değerlendirme tablosu veya mezuniyet yeterlik kontrolü gibi mekanizmalarla doğrulanmaması; mezuniyetin ders ve kredi temelli kalması.
- Öğrenci sayısının yüksekliği nedeniyle danışmanların sorumluluk yükünün artması, özellikle kayıt ve mezuniyet dönemlerinde danışman-öğrenci oranının zorlayıcı olması.
- Öğrencilerin program tercih motivasyonlarına yönelik nitel anketler veya mülakatların yapılmaması.
- Çift anadal/yandal programlarına ilişkin spesifik bilgi paylaşılmaması.
- Farabi ve Mevlana gibi ulusal değişim programlarına ilişkin bilgi paylaşılmaması.

Ölçüt 2: Program Öğretim Amaçları

Güçlü Yönler

Amaçlar misyon/vizyonla uyumlu, paydaş katılımı var (öz raporda iç/dış paydaş listesi mevcut), web sitesinde yayımlanmış.

Zayıf Yönler / Geliştirme İhtiyacı Olan Alanlar

- Öğretim amaçları için doğrudan göstergelerin sistematik hale getirilmemesi.
- Program öğretim amaçlarının paydaşlar dahil edilerek belirlendiğine, yayımlandığına veya güncellendiğine dair kanıtların sunulmaması.
- Amaçlara ulaşımın izlenmesine yönelik sistematik, izlenebilir ölçme-değerlendirme faaliyetlerinin kanıtlarının sunulmaması.
- Program öğretim amaçlarının ayrı ve açık bir başlık altında sunulmaması.

Ölçüt 3: Program Çıktıları

Güçlü Yönler

- Program çıktıları FEDEK I–XI çıktılarını kapsamakta; alan bilgisi, etik, iletişim, takım çalışması, yaşam boyu öğrenme, toplumsal sorumluluk gibi boyutlar ayrıntılı tanımlanmış.
- Çıktılar TYYÇ öğrenme alanlarıyla ilişkilendirilmiş.
- Ders–program çıktısı eşleştirmeleri yapılmış; matris sunulmuş.
- Bitirme ödevi ve blok uygulama dersi çıktıların kazanımını gösteren temel araçlar olarak güçlü biçimde kullanılmakta.

- Mezuniyet öncesi bitirme ödevi, uygulama raporları ve danışman değerlendirmeleriyle izleme yapılmakta.

Zayıf Yönler / Geliştirme İhtiyacı Olan Alanlar

- Kullanılan ölçme araçlarının program çıktılarıyla sistematik olarak ilişkilendirildiği çıktı-temelli değerlendirme matrisi veya eşleştirme mekanizmasına dair açık kanıtın olmaması.
- Program çıktılarının gerçekleşme düzeyini dönemsel olarak izlemeye ve çıktı bazında ölçmeye yönelik sistematik, nicel ve izlenebilir ölçme-değerlendirme sürecinin kanıtlarının sunulmaması.
- Mezuniyet aşamasında öğrencilerin program çıktılarını sağladığının çıktı bazlı izleme, değerlendirme veya doğrulama yöntemlerine (örneğin, mezuniyet öncesi raporlar) dair kanıtların sunulmaması.
- Program çıktılarının derslerle ilişkilendirilmesinin öğrenci farkındalığını yeterince artırmaması.

Ölçüt 4: Öğretim Planı

Güçlü Yönler

- 240 AKTS'lik plan zorunlu, seçmeli, alan dışı ve uygulamalı derslerle program amaç ve çıktılarını güçlü biçimde desteklemekte.
- Kuramsal dersler + uygulama eğitimi + vaka analizi + proje + bitirme ödevi gibi yöntemler bilgi, beceri ve değer kazanımını etkin biçimde sağlamakta.
- Özellikle 8. yarıyılda 30 AKTS'lik blok saha uygulaması programın en ayırt edici ve güçlü yönü; gerçek kurum ortamı, etik ikilemler ve mesleki özgüven kazandırmakta.
- Etik, insan hakları, sosyal politika ve uygulama dersleriyle öğrenciler gerçek yaşam koşullarına hazırlanmakta.
- Zengin ve çeşitli seçmeli ders havuzu öğrencilerin ilgi alanlarına göre gelişmesine olanak tanımakta.

Zayıf Yönler / Geliştirme İhtiyacı Olan Alanlar

- Seçmeli derslerin toplam AKTS içindeki oranının yaklaşık %20,8 düzeyinde olması (FEDEK'in %25 önerisinin altında).
- Kullanılan eğitim yöntemlerinin bilgi/beceri/davranışları hangi düzeyde kazandırdığına ilişkin sistematik değerlendirme veya izleme mekanizmasının olmaması.
- Öğretim planının düzenli olarak gözden geçirildiğini, izlendiğini ve güncellendiğini gösteren dokümante edilmiş mekanizmanın sunulmaması.
- Yapay zekâ, dijital sosyal hizmet, işyeri sosyal hizmeti gibi yeni alanların daha fazla ders ve uygulamayla desteklenmemesi.

Ölçüt 5: Öğretim Kadrosu

Güçlü Yönler

- Kadro sayıca sınırlı olsa da akademik nitelik, deneyim ve görev dağılımı açısından programı yürütmeye yeterli.

- Öğretim elemanları alan bilgisi, akademik birikim ve mesleki deneyim açısından yüksek memnuniyet almakta.
- Dezavantajlı gruplar, göç, yaşlılık, engellilik, manevi destek gibi alanlarda uzmanlaşmış öğretim üyeleri dersleri yaşamsal örneklerle zenginleştirmekte.
- Akademik teşvik, BAP projeleri, sempozyum, çalıştay ve hizmet içi eğitimlerle mesleki gelişim desteklenmekte.
- Atama-yükseltme süreçleri Yalova Üniversitesi Akademik Atama ve Yükseltme Kriterleri Yönergesi ile açık ve yazılı biçimde uygulanmakta.

Zayıf Yönler / Geliştirme İhtiyacı Olan Alanlar

- Dışarıdan alınan destek elemanlarında yeterlilik arandığına dair ders görevlendirme evraklarının kanıt olarak sunulmaması.

Ölçüt 6: Yönetim Yapısı

Güçlü Yönler

- Yönetim yapısı, görev tanımları, komisyonlar ve karar alma süreçleri yazılı ve şeffaf.
- Kalite güvence süreçleri BKYS üzerinden sistematik yürütülmekte.
- Bölüm komisyonları ve organizasyon şeması mevcut.

Zayıf Yönler / Geliştirme İhtiyacı Olan Alanlar

- Organizasyon şemasının sadece bölüm içi akademik personeli göstermesi; fakülte/üniversite ile ilişkilerin ve idari personelin konumunun belirsiz olması.
- Öğretim sonuçlarının ölçüm/periyot/değerlendirme ve iyileştirme süreçlerine dair somut uygulama takvimi veya yöntem belgesinin sunulmaması; komisyon çalışma usulleri ve çıktılarının (tutanaklar) detaylandırılmaması.
- Arşivleme sistemine, belgelerin saklanma koşullarına veya dijital sistemlere dair bilgi verilmemesi.
- İç işleyişin denetimine dair kanıt (anketler, öz değerlendirme döngüleri, PUKÖ döngüsü) sunulmaması; işleyişin sistemik mi yoksa şahıslar üzerinden mi yürüdüğünün belgelendirilmemesi.

Ölçüt 7: Alt Yapı

Güçlü Yönler

- Derslikler, projeksiyon, ses sistemi, beyaz tahta gibi temel donanımlar program amaçlarını destekleyecek düzeyde.
- Fakülte bünyesinde bilgisayar laboratuvarı ve kampüste kablosuz internet erişimi mevcut.
- Temel Bilgisayar Bilimleri (SPSS-Excel) ve Bilimsel Araştırma Yöntemleri dersleriyle bilişim becerileri kazandırılmakta.
- Kulüp çalışmaları, sempozyumlar, mezun buluşmaları gibi etkinliklerle sosyal/kültürel gelişim desteklenmekte.

Zayıf Yönler / Geliştirme İhtiyacı Olan Alanlar

- Laboratuvar ve donanım kullanımının program çıktılarının kazanımına etkisini gösteren çıktı-temelli değerlendirmenin sunulmaması.
- Etkinliklerin öğrenci kazanımları üzerindeki etkisinin sistematik izlenmemesi.
- Bilişim altyapısının program çıktılarının ölçülmesi/izlenmesinde kullanımına dair dokümante edilmiş mekanizmanın sunulmaması.
- Kütüphane koleksiyonunun sosyal hizmet alanına özgü yeterliliğini gösteren verilerin sunulmaması.
- Güvenlik önlemlerine dair ayrıntılı açıklamanın olmaması.
- Engelli öğrenciler için fiziksel düzenlemelere (erişilebilirlik, donanım) dair bilgi/kanıtın sunulmaması.
- Bilgisayar sayısının öğrenci sayısına oranla yetersiz kalması; bazı dersliklerde ses/projesiyon sorunları; fiziksel çevreden gürültü problemleri.

Ölçüt 8: Kurum Desteği ve Parasal Kaynaklar

Güçlü Yönler

- Üniversite bütçe disiplini, stratejik plan uyumu ve yıllık ihtiyaç önceliklendirme sistemi program sürdürülebilirliğini desteklemekte.
- BAP, hizmet içi eğitim (Öğrenci Merkezli Eğitim, TÜBİTAK/Erasmus+ proje yazma vb.) olanaklarıyla öğretim elemanı gelişimi teşvik edilmekte.
- 2009'dan beri kesintisiz lisans, yüksek lisans ve doktora eğitimi; 2024-2025'te 541 lisans öğrencisiyle güçlü kurumsal destek kanıtlanmış.

Zayıf Yönler / Geliştirme İhtiyacı Olan Alanlar

- Kurumsal desteğin programın özel ihtiyaçlarına yansımalarına dair detaylı verilerin sunulmaması.
- Altyapı bakımı/yenilenmesi için yıllık spesifik bütçe rakamlarının sunulmaması.
- İdari personelin niceliksel yeterliliğine dair sayısal tablonun olmaması.
- Altyapı temini/bakımı için parasal kaynakların kısmen yetersiz olması.

Ölçüt 9: Sürekli İyileştirme

Güçlü Yönler

- Anket, toplantı ve geri bildirimlerle veri toplanmakta; bölüm toplantılarında değerlendirilmekte ve kararlara dönüşmekte.
- Somut iyileştirme örneği: Uluslararası Sosyal Araştırmalar Sempozyumu sonrası manuel kayıt yerine QR kodlu sisteme geçiş.
- İyileştirme döngüsü (geri bildirim → değerlendirme → karar → uygulama) sistemli biçimde işlemekte.

Zayıf Yönler / Geliştirme İhtiyacı Olan Alanlar

- Alınan kararların "önce–sonra" etkisini gösteren kanıtların artırılmaması.
- İyileştirmelerin özellikle ders programı güncellemelerine dair PUKÖ döngüsünün raporlanmaması; Ölçüt 2-3'e yönelik değişiklik kanıtlarının sunulmaması.
- İyileştirmelerin kapsamının daha çok operasyonel konulara odaklanması; Ölçüt 2-3'e dair veriye dayalı döngü kanıtlarının sunulmaması.

Ölçüt 10: Programa Özgü Ölçütler

Güçlü Yönler

- Sosyal Hizmet programının uygulama ağırlıklı ve etik odaklı doğasına tam uygun olarak iki temel programa özgü ölçüt güçlü biçimde karşılanmaktadır.
- **Uygulamaya Yönelik Ölçüt**: 8. yarıyılda 30 AKTS tam zamanlı blok uygulama (staj); müdahale raporları, görüşme notları, staj günlükleriyle somut değerlendirilmekte. Gerçek kurum ortamı, etik ikilemler ve mesleki özgüven kazandırmakta; programın en ayırt edici yönü olarak vurgulanmakta.
- **Bitirme Çalışmasına Yönelik Ölçüt**: 6. yarıyılda başlayıp 7. yarıyılda tamamlanan danışman rehberliğinde Bitirme Ödevi (TSH407); bilimsel araştırma süreci ve sosyal sorun analizi deneyimi kazandırmakta.
- Programın tek ana küme yapısında olması, Türkiye sosyal hizmet lisans eğitimiyle uyumlu ve bütünleşik; zengin seçmeli ders havuzu esneklik sağlamakta.

Zayıf Yönler / Geliştirme İhtiyacı Olan Alanlar

- Programa özgü ölçütler genel olarak güçlü bulunmuş; hiçbir raporda "eksiklik" ya da "karşılanmıyor" ifadesi yer almamıştır.
- Dolaylı geliştirme önerileri:
    - Blok uygulama ve bitirme ödevi çıktılarının genel program çıktıları (PÇ'ler) ile daha sistematik ve çıktı-temelli eşleştirme matrisiyle ilişkilendirilmesi.
    - Uygulama süreçlerinde öğrencilerin deneyimlerini program geneline yaymak için yapılandırılmış paylaşım etkinlikleri (sunumlar, paneller) düzenlenmesi.

Genel Sonuç ve Öneriler

Yalova Üniversitesi Sosyal Hizmet Bölümü, FEDEK ölçütlerini büyük ölçüde karşılayan, özellikle uygulama eğitimi, öğretim planı, kadro-meslek ilişkileri ve kalite güvencesi açısından güçlü bir programdır. Program, nitelikli ve etik değerlere bağlı sosyal hizmet uzmanları yetiştirme hedefinde başarılı bir yapı sergilemektedir.

Ana Geliştirme Alanları:

1. Program öğretim amaç ve çıktılarının doğrudan, sistematik ve nicel izlenmesi (matris, raporlama).
2. Seçmeli ders oranının %25'e çıkarılması ve yapay zekâ, dijital sosyal hizmet gibi yenilikçi alanlara yönelik seçmeli derslerin artırılması.
3. Danışman–öğrenci oranını dengelemek için yeni kadro planlaması yapılması.
4. Dijital altyapı, bilgisayar olanakları ve derslik donanımının (ses, projeksiyon, gürültü kontrolü) güçlendirilmesi.
5. Kanıt çeşitliliğinin artırılması (tutanak, öncesi-sonrası etki analizi, paydaş geri bildirimi).
6. Uluslararası hareketlilik ve mezun izlemenin program çıktıları üzerindeki etkisinin değerlendirilmesi.

Bu iyileştirmelerle program, kalite standartlarında mükemmellik düzeyine daha da yaklaşacaktır.