



YALOVA
ÜNİVERSİTESİ

Yalova Üniversitesi Sosyal Hizmet Bölümü Akran Değerlendirme Raporu

Değerlendiriciler:

- Prof. Dr. Ersin Kavi (Yalova Üniversitesi Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Bölümü)
- Prof.Dr. Muharrem Es (Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü)
- Prof.Dr. Recep YILDIZ (Bandırma Üniversitesi Sosyal Hizmet Bölümü)
- Dr.Öğr.Üyesi Yasin Erdurak (Bandırma Üniversitesi Sosyal Hizmet Bölümü)
- Dr. Arş. Gör. Cengizhan Aynacı (Sakarya Üniversitesi Sosyal Hizmet Bölümü)

Tarih: Ocak 2026

Bu rapor, dört akran değerlendiricinin Yalova Üniversitesi Sosyal Hizmet Bölümü'nün FEDEK akreditasyon sürecine ilişkin görüşlerini detaylı bir şekilde sentezlemektedir. Her ölçüt altında güçlü yönler, eksiklikler ve geliştirme önerileri ayrı ayrı belirtilmiştir; ortak temalar vurgulanmıştır.

I. Genel Ölçütler

Ölçüt 1: Öğrenciler

Güçlü Yönler:

- Programa kabul ÖSYM Eşit Ağırlık puan türü ile yapılmakta olup, yıllara göre taban puanlar (yaklaşık 282-296) ve başarı sıralamaları (380.000-530.000 bandı) düzenli olarak izlenmekte ve raporlanmaktadır. Bu veriler, öğrencilerin sosyal hizmet müfredatının gerektirdiği kuramsal ve bilişsel altyapıya sahip olduğunu göstermektedir.
- Yatay/dikey geçiş ve kredi intibak süreçleri üniversite yönetmelikleriyle şeffaf ve tanımlı kriterlere (kontenjan, minimum GNO vb.) bağlı olarak yürütülmektedir.
- Erasmus+ kapsamında Sırbistan, Litvanya ve Bulgaristan üniversiteleriyle aktif ikili anlaşmalar bulunmakta; öğrenci seçiminde GNO (min. 2.20) ve dil puanı (min. 60) gibi net ölçütler uygulanmaktadır.
- Her sınıf için akademik danışman atanmakta; danışmanlar ofis saatleri, e-posta ve telefonla erişilebilir durumdadır. Zorunlu “Kariyer Planlama” dersi kariyer farkındalığını desteklemektedir.
- Öğrenci başarısı ara sınav, final, ödev, sunum ve etkinliklerle çok yönlü ölçülmekte; sınav kâğıdı inceleme ve itiraz hakkı şeffaflık sağlamaktadır.
- Ders ve etkinlik anketleri düzenli uygulanmakta; mezun ve öğrenci toplantılarıyla geri bildirim toplanmaktadır.
- Mezuniyet koşulları (240 AKTS + min. 2.00 GNO) nesnel, yönetmeliklerle güvence altında ve öğrenci bilgi sistemi üzerinden otomatik takip edilmektedir.

Eksiklikler ve Geliştirme Önerileri:

- Öğrenci göstergelerinin (taban puan, mezuniyet oranı vb.) program çıktılarıyla doğrudan ilişkilendirilmiş derinlemesine analizleri eksik; betimleyici düzeyde kalmaktadır.

- Uluslararası hareketlilik katılım oranları ve program çıktılarına etkisi hakkında nicel/nitel veri sunulmamıştır. Farabi ve Mevlana programları hakkında bilgi eksik.
- Danışmanlık hizmetlerinin mezun izleme ve kariyer takip mekanizmalarıyla bütünleştirildiği sistematik kanıtlar sınırlı. Standart “Akademik ve Mesleki Gelişim Planı” formu önerilir.
- Ölçme araçlarının program çıktılarıyla sistematik eşleştirildiği çıktı-temelli matrisler eksik.
- Öğrenci memnuniyeti anket sonuçlarının özeti ve buna bağlı aksiyonların şeffaf paylaşımı yapılmamaktadır.
- Mezuniyet öncesi program çıktılarının kazanımını doğrulayan ek mekanizmalar (portfolyo, öz-değerlendirme anketi) bulunmamaktadır.

Genel Değerlendirme: Ölçüt büyük ölçüde karşılanmaktadır. İzleme süreçleri güçlendirilerek çıktı odaklı analizler artırılabilir.

Ölçüt 2: Program Öğretim Amaçları

Güçlü Yönler:

- Amaçlar misyon-vizyonla uyumlu olup, insan hakları, sosyal adalet, etik değerler, mesleki yeterlik ve araştırmacı yetiştirme vurgusu taşımaktadır.
- İç (öğrenci, mezun) ve dış paydaşlar (kamu kurumları, STK’lar) sürece dahil edilmekte; geri bildirimler doğrultusunda güncellemeler yapılmaktadır. Amaçlar web sitesinde yayımlanmaktadır.
- Amaçlar FEDEK ve TYYÇ ile tutarlıdır.

Eksiklikler ve Geliştirme Önerileri:

- Program öğretim amaçları bağımsız ve numaralandırılmış bir başlık altında toplanmamıştır; daha çok misyon-vizyon ve program çıktılarından örtük olarak çıkarılmaktadır.
- Paydaş katılımı ve güncelleme süreçlerine ilişkin somut kanıtlar (çalıştay tutanakları, anket raporları) sınırlıdır.
- Amaçlara ulaşımın doğrudan ve sistematik ölçümü eksik; dolaylı olarak program çıktıları üzerinden izlenmektedir.

Genel Değerlendirme: Ölçüt karşılanmaktadır; amaçların açık tanımlanması ve doğrudan ölçme mekanizmaları güçlendirilebilir.

Ölçüt 3: Program Çıktıları

Güçlü Yönler:

- 30’u aşkın program çıktısı FEDEK I-XI kümelerini kapsamlı biçimde karşılamakta; alan bilgisi, problem çözme, etik, iletişim, araştırma ve bilişim teknolojileri gibi tüm boyutlar ayrıntılı tanımlanmıştır.
- Ders-çıkıtı eşleştirme matrisi mevcut olup, bitirme ödevi ve blok uygulama çıktıları doğrudan ölçmektedir.

Eksiklikler ve Geliştirme Önerileri:

- Çıktıların dönemsel gerçekleşme düzeyini nicel olarak izleyen sistematik raporlama ve analiz eksik.
- Mezuniyet aşamasında çıktı bazlı doğrulama (rapor, form vb.) kanıtları sınırlı; daha çok ders başarıları üzerinden dolaylı değerlendirme yapılmaktadır.

Genel Değerlendirme: Ölçüt büyük ölçüde karşılanmaktadır; çıktı izleme ve raporlama mekanizmaları sistematikleştirilmelidir.

Ölçüt 4: Öğretim Planı

Güçlü Yönler:

- 240 AKTS'lik plan zorunlu, seçmeli, alan dışı ve uygulamalı derslerle dengeli; birey, grup ve toplum odaklı sosyal çalışma dersleri ile blok uygulama güçlü yapıdadır.
- Eğitim yöntemleri (vaka analizi, saha uygulaması, proje, bitirme ödevi) bilgi, beceri ve değer kazanımını desteklemektedir.

Eksiklikler ve Geliştirme Önerileri:

- Seçmeli ders oranı yaklaşık %20,8 olup FEDEK'in önerdiği minimum %25'in altındadır.
- Kullanılan yöntemlerin kazanımlara etkisini ölçen sistematik değerlendirme mekanizması eksik.
- Planın düzenli gözden geçirilme ve güncelleme süreçlerine ilişkin dokümanite edilmiş kanıtlar sınırlı.
- Gerçekçi kısıtlar (ekonomik, çevresel, kurumsal) altındaki deneyimlerin yapılandırılmış değerlendirilmesi geliştirilebilir.

Genel Değerlendirme: Ölçüt karşılanmaktadır; seçmeli ders oranı artırılmalı ve izleme mekanizmaları güçlendirilmelidir.

Ölçüt 5: Öğretim Kadrosu

Güçlü Yönler:

- 15 öğretim elemanından oluşan kadro (5 Prof., 4 Doç., 3 Dr. Öğr. Üye., 3 Arş. Gör.) sayı ve nitelik açısından programı yürütmeye yeterlidir.
- Kadro, sempozyum, panel, STK ziyaretleri ve proje faaliyetleriyle sektörle güçlü ilişkiler sürdürmektedir.
- Araştırma, danışmanlık, mesleki gelişim ve üniversite hizmetlerinde etkin; BAP ve hizmet içi eğitimler desteklenmektedir.
- Atama-yükseltme süreçleri üniversite yönergesiyle tanımlı ve şeffaftır.

Eksiklikler ve Geliştirme Önerileri:

- Dışarıdan ders görevlendirmelerine ilişkin yeterlilik kanıtları (evrak) eksik.

Genel Değerlendirme: Ölçüt karşılanmaktadır.

Ölçüt 6: Yönetim Yapısı

Güçlü Yönler:

- Organizasyon şeması, komisyonlar ve karar alma süreçleri tanımlı; kalite güvencesi BKYS üzerinden yürütülmektedir.

Eksiklikler ve Geliştirme Önerileri:

- Şemada üst yönetim ve idari personel ilişkileri eksik.
- Komisyon çalışma usulleri ve tutanakları detaylandırılmamalı.
- Arşivleme standartları ve iç denetim mekanizmaları hakkında bilgi sınırlı.

Genel Değerlendirme: Ölçüt karşılanmaktadır; dokümantasyon artırılabilir.

Ölçüt 7: Alt Yapı**Güçlü Yönler:**

- Derslikler (projeksiyon, ses sistemi), bilgisayar laboratuvarı ve kablosuz internet yeterli.
- Kulüp etkinlikleri, sempozyumlar ve sosyal sorumluluk projeleri sosyal/kültürel gelişimi desteklemektedir.

Eksiklikler ve Geliştirme Önerileri:

- Sosyal hizmete özgü simülasyon laboratuvarı eksik.
- Kütüphane koleksiyonunun alan yeterliliği analizi yapılmamıştır.
- Güvenlik ve engelli erişilebilirlik düzenlemelerine ilişkin detay eksik.

Genel Değerlendirme: Ölçüt karşılanmaktadır; alan özgü altyapı ve detaylandırma geliştirilebilir.

Ölçüt 8: Kurum Desteği ve Parasal Kaynaklar**Güçlü Yönler:**

- Bütçe disiplini, BAP destekleri ve kadro tahsis süreçleri program sürdürülebilirliğini sağlamaktadır.

Eksiklikler ve Geliştirme Önerileri:

- Altyapı bakım/yenileme için spesifik bütçe verileri eksik.
- İdari personel niceliği hakkında sayısal bilgi sınırlı.

Genel Değerlendirme: Ölçüt karşılanmaktadır.

Ölçüt 9: Sürekli İyileştirme**Güçlü Yönler:**

- Anket ve toplantı sonuçları bölüm kararlarıyla iyileştirmelere dönüştürülmekte (örneğin, QR kod geçiş sistemi).

Eksiklikler ve Geliştirme Önerileri:

- İyileştirmeler operasyonel konulara odaklanmakta; program amaç ve çıktıları (Ölçüt 2-3) için veriye dayalı kanıtlar sınırlı.

Genel Değerlendirme: Ölçüt karşılanmakta; özellikle kritik ölçütlerde kanıt çeşitliliği artırılmalıdır.

Ölçüt 10: Programa Özgü Ölçütler

Güçlü Yönler:

- Blok uygulama (30 AKTS, tam dönem saha) ve bitirme ödevi güçlü şekilde uygulanmakta; müdahale raporları ve danışman değerlendirmeleri etkili.

Genel Değerlendirme: Ölçüt karşılanmaktadır.

Genel Sonuç ve Öneriler

Yalova Üniversitesi Sosyal Hizmet Bölümü, FEDEK ölçütlerini büyük ölçüde karşılayan, özellikle uygulama eğitimi, öğretim planı, kadro-meslek ilişkileri ve kalite güvencesi açısından güçlü bir programdır. Program, nitelikli ve etik değerlere bağlı sosyal hizmet uzmanları yetiştirme hedefinde başarılı bir yapı sergilemektedir.

Ana Geliştirme Alanları:

1. Program amaç ve çıktılarının doğrudan, sistematik ve nicel izlenmesi (matris, raporlama).
2. Seçmeli ders oranının %25'e çıkarılması.
3. Kanıt çeşitliliğinin artırılması (tutanak, analiz raporu, öncesi-sonrası etki ölçümü).
4. Paydaş geri bildirimlerinin ve uluslararası hareketliliğin çıktılara etkisinin değerlendirilmesi.

Bu iyileştirmelerle program, mükemmellik düzeyine daha da yaklaşacaktır.